Bijlage van de „ZANDVOORTSCHE COURANT"
:- van 6 November 1926, No. 35 -:



OFFICIEEL VERSLAG VAN DEN GEMEENTERAAD

OPENBARE VERGADERING van den Raad der Gemeente Zandvoort, op Donderdag, 28 October 1926, des n.m. 7.30 uur.

Voorzitter: de heer H. VAN ALPHEN, Burgemeester.

Secretaris: de heer F. JELLEMA.

Aanwezig volgens de presentielijst de heeren C. A. C. Gunters, A. van den Bos, Mevrouw H. D. Weenink—Heida, de heeren L. L. M. Geers, J. H. Heintzberger, C. Slegers, P. E. Schaap, N. Padt, G. van Voorthuysen, Jb. van der Werff Wzn., T. Molenaar en A. van der Plas.

Afwezig de heer F. Zwaan.

I. Opening.

De VOORZITTER opent de vergadering om 7½ uur.

II. Notulen.

De VOORZITTER vraagt, of er bezwaar bestaat tegen de vaststelling van de notulen van de vorige vergadering.

De heer VAN DEN BOS zegt, dat in de notulen bij het behandelen van de vraag van den heer Zwaan over het Oude Mannen- en Vrouwen-Gasthuis staat, dat hij gezegd heeft, dat een blanco

crediet was toegestaan. Dit is niet zoo, maar hij heeft gezegd, voor den aankoop van het Oude Mannen- en Vrouwen-Gasthuis was een bedrag van f 15.000.— beschikbaar, waarbij was inbegrepen f 2500.— voor het in orde maken. Hij verzoekt de notulen dienovereenstig te wijzigen. Hiertoe wordt besloten.

Vervolgens zegt de heer VAN DEN BOS, dat in de notulen vermeld staat, dat het voorstel van Burgemeester en Wethouders, om afwijzend te beschikken op het verzoek van D. Molenaar, om aan de Woningbouwvereeniging „Eendracht maakt Macht" f 15.07 terug te betalen voor oververbruik van water voor perceel Burgemeester Beeckmanplein 5, met algemeene stemmen is aangenomen. Dit is z.i. niet juist, want hij meent, dat besloten was, het voorstel terug te zenden naar den Directeur der Bedrijven om nader advies.

De heer SLEGERS zegt, dat hij gezegd heeft, dat reductie volgens de verordening, niet mogelijk was, maar dat er getracht zou worden er een mouw aan te passen.

De heer HEINTZBERGER meent ook, dat een nader onderzoek toegezegd was. Hij had gevraagd of, wanneer een watermeter bevroren was, die toch nog goed werkt.

De VOORZITTER meent, dat de notulen goed zijn.

De heer HEINTZBERGER zegt, dat er geen stemming heeft plaats gehad.

De heer GEERS meent, dat de Voorzitter op de vraag van den heer Heintzberger of een meter, wanneer die bevroren is, onjuist aanwijst, ontkennend heeft geantwoord. Daarmede was de beslissing genomen,

De heer HEINTZBERGER verzoekt uit de notulen de zin „met algemeene stemmen wordt het voorstel van Burgemeester en Wethouders aangenomen" te laten vervallen en daarvoor in de plaats te zetten „de Voorzitter zegt toe, dit te onderzoeken".

Hiertoe wordt besloten met 8 tegen 4 stemmen. Tegen stemmen de heeren Geers, Schaap, Van Voorthuysen en Molenaar.

III. Ingekomen stukken.

De VOORZITTER deelt mede, dat is ingekomen:

a. een kennisgeving van den heer Zwaan, dat hij verhinderd is deze vergadering bij te wonen;

b. een afschrift van het Koninklijk Besluit van 17 September 1926, no. 20, waarbij het Besluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland van 2 December 1925, no. 45 en de aanslag van J. C. Schogt Jr. te Amsterdam, als forens in de plaatselijke inkomstenbelasting over het belastingjaar 1924/25 in deze gemeente, zijn vernietigd;

c. een kennisgeving van den heer H. van Ekeren, dat hij zijn benoeming tot hoofd van het Vervolg-Onderwijs aanneemt;

d. kennisgeving van Heeren Gedeputeerde Staten dezer provincie, dat zij bij besluit van 29 Semptember 1926, no. 63 hebben goedgekeurd het Raadsbesluit tot verhuur van perceel Swaluëstraat 1, tot 1 October 1926;

e. een kennisgeving van Heeren Gedeputeerde Staten dezer provincie, dat zij bij hun besluit van 29 September 1926, no. 6 hebben goedgekeurd het Raadsbesluit van 25 Augustus 1926, voor zoover het betreft het stichten en uitgeven van huurkoop-woningen;

f. een kennisgeving van 'Heeren Gedeputeerde Staten dezer provincie, dat zij bij hun besluit van 13 October 1926, no. 68

hebben goedgekeurd het Raadsbesluit tot verhuur van een stukje grond aan den heer C. G. Bluijs alhier ;

g. een schrijven van den Nederlandschen Bond van Personeel in Overheidsdienst, van den Nederlandschen Bond van Gemeente-Ambtenaren en van den Algemeenen Nederlandschen Politie-Bond inzake het opheffen van het Georganiseerd Overleg.

Op voorstel van den VOORZITTER, worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.

h. een verzoek van den heer H. Presser alhier, om financieele tegemoetkoming in het schoolgeld van zijn dochter, die de Maatschappij voor Toonkunst te Amsterdam bezoekt.

Besloten wordt, dit verzoek in handen te stellen van Burgemeester en Wethouders om advies.

IV. Belasting tijdelijk gebruik maken van openbaren gemeentegrond.

Met algemeene stemmen wordt vastgesteld, het door Burgemeester en Wethouders opgemaakte kohier van de belasting voor het tijdelijk gebruik maken van openbaren gemeentegrond over 1926, tot een bedrag van f 132.15.

V. Rioolbelasting.

Met algemeene stemmen wordt vastgesteld, het door Burgemeester en Wethouders opgemaakte 1e suppletoire kohier van de belasting op de aansluiting van perceelen aan de gemeentelijke rioleering voor 1926, tot een bedrag van f 345.— en het 3e suppletoire kohier van die belasting over 1925, tot een bedrag van f 186.—.

VI. Aankoop grond.

Burgemeester en Wethouders stellen den Raad voor, van den heer A. L. D. Damen alhier, voor den prijs van f 20.— per M^2. te koopen, een gedeelte grond van het perceel kadastraal bekend gemeente Zandvoort, Sectie A, no. 3517, zooals op een overgelegd kaartje is aangegeven, groot ongeveer 6 M^2. onder bepaling, dat de kosten van overdracht voor rekening der gemeente komen en dat de grond zal bestemd worden voor openbaren weg.

De heer HEINTZBERGER vraagt of deze prijs overeenkomt met den prijs van den grond daar in de omgeving.

De VOORZITTER antwoordt, dat Burgemeester en Wethouders van die meening zijn.

De heer VAN DER WERFF kan zich met dien prijs niet vereenigen. De Commissie van Bijstand voor Publieke Werken heeft geadviseerd, den prijs te bepalen op f 10.— per M2. welke prijs in evenredigheid staat tot de waarde van de omliggende terreinen, in verband met het berekend erfpachtsrecht.

De heer VAN DEN BOS vraagt, of daar grond gekocht is voor andere bedragen en welke prijzen er toen betaald zijn.

De heer SLEGERS zegt, dat de Commissie geadviseerd heeft f 10.— per M2. voor dien grond te betalen. De eigenaar nam hiermede geen genoegen en wilde meer hebben. Aan de Haarlemmerstraat is meer grond gekocht zelfs voor f 22.50 per M2. Burgemeester en Wethouders hebben toen gemeend een prijs van f 20.— voor te stellen, dan konden beide partijen bevredigd zijn. Er is goedkoopere grond, maar ook duurdere grond gekocht.

De heer VAN DER PLAS spreekt er zijn bevreemding over uit, dat het advies van de Commissie van Bijstand niet is overlegd. Hij vraagt, of de gemeente dien grond dringend noodig heeft.

De VOORZITTER antwoordt, dat het advies van de Commissie overgelegd is.

De heer SLEGERS zegt, dat de grond tegen het fietspad aanligt. De grond wordt nu reeds gebruikt voor openbaren weg en de gemeente zal dien grond noodig hebben.

De heer MOLENAAR zegt, dat indertijd voor de verbreeding van de Zandvoortschelaan en Haarlemmerstraat verschillende stukken grond zijn aangekocht. Op advies van den gemeente-architect werd zelfs grond voor f 22.50 per M2. gekocht. De grond, die de gemeente nu zal koopen ligt daar, waar het fietspad een kromming maakt. Wanneer de Dr. Gerkestraat wordt doorgetrokken, heeft de gemeente dien grond zeer zeker noodig. Het zijn slechts 6 M2. en de prijs vindt hij niet te hoog, maar redelijk.

Het voorstel van Burgemeester en Wethouders wordt aangenomen met 8 tegen 4 stemmen. Tegen stemmen Mevr. Weenink-Heida en de heeren Van Voorthuysen, Gunters en Van der Werff.

VII. Reorganisatie Lager Onderwijs.

Burgemeester en Wethouders stellen den Raad voor met 1 Januari 1927 school A op te heffen en met ingang van 1 Januari de 9-klassige school C te veranderen in een 6-klassige school, waarin gewoon lager onderwijs zal gegeven worden en met ingang van dien datum te stichten een 4-klassige school voor uitgebreid lager onderwijs en die school te vestigen in het gebouw, waarin thans is gevestigd school A, welke school dienstbaar gemaakt kan worden aan de opleiding voor de 4e klasse H. B. S.

De heer VAN DEN BOS zegt, dat er gesproken wordt over bezuiniging, maar er zijn geen cijfers overgelegd, waaruit de bezuinigingen blijken.

De heer PADT zegt, dat hier tweeërlei beginselen tegenover elkander staan, n.l. bezuiniging en onderwijs. Het komt hem voor, dat de reorganisatie van het onderwijs niet moet bezien worden uit bezuinigings-oogpunt. Het kan zijn, dat het resultaat van de reorganisatie bezuiniging is, maar het tegendeel kan ook bestaan.

Het belang van het onderwijs moet hoofdzaak blijven. Volgens het voorstel van Burgemeester en Wethouders kan het mogelijk zijn, dat de reorganisatie voor geruimen tijd afdoende is. De uitgang van den toestand is, dat een aantal leerlingen van de openbare scholen onttrokken en naar de Hervormde school is overgegaan, hoe het met de cijfers staat. Het spijt hem, dat niet meer gegevens zijn overgelegd. In het voorstel van Burgemeester en Wethouders zijn de cijfers massaal genomen en niet gedetailleerd. Hij heeft de cijfers kunnen krijgen en is tot de conclusisie gekomen, dat het inderdaad mogelijk is, school A op te heffen, zonder al te groote offers. Hoe de reorganisatie ook doorgevoerd wordt, toch zullen er offers moeten vallen, maar die zijn zoo klein mogelijk te maken. Hij vestigt er de aandacht op, en hier is er in het voorstel niet voldoende rekening mede gehouden, dat aanstonds, als school A wordt opgeheven, en de leerlingen van die school over de andere scholen worden verdeeld, er parallel-klassen gevormd moeten worden. Deze kunnen ondergebracht worden in school C, zoo dat geen lokalen behoeven leeg te staan. Van de 2e en 3e klasse moeten er parallel-klassen gevormd worden. In het oog moet gehouden worden het raadsbesluit, waarbij bepaald is, dat niet meer dan 40 leerlingen in één klasse mogen ge-

plaatst worden. Dit besluit is slechts opgeschorst tot 1 Januari 1927. Hij vraagt of Burgemeester en Wethouders nog op het standpunt staan, dat het maximum aantal leerlingen van een klas 40 is, en of zij de consequentie aanvaarden, om parallel klassen te vormen, al is het voor een gering aantal leerlingen. Als dit zoo is, dan zal hij zich tegen het voorstel niet verzetten. Dan wil hij nog de zekerheid hebben, dat, wanneer het aantal kinderen, dat de M.U.L.O. school bezoekt, beneden de 61 daalt, er niet onmiddellijk voorstellen zullen komen om het aantal leerkrachten te verminderen. De U.L.O. school die thans opgericht wordt, moet den meest mogelijken kans hebben om te kunnen slagen, en tot bloei te komen.

De VOORZITTER zegt, dat na het opmaken der agenda nog een schrijven is ingekomen van den Inspecteur van het Lager Onderwijs, waarbij hij mededeelt, dat hij meent, zich voorloopig van nadere mededeelingen betreffende de reorganisatie te kunnen onthouden, doordat ook het advies is gevraagd van den Hoofdinspecteur en dit advies gelijkluidend zou zijn met het zijne. Verder is er nog ingekomen een schrijven van de afdeeling Zandvoort van den Bond van Nederlandsche onderwijzers, waarbij verzocht wordt, vooralsnog niet over te gaan tot opheffing van school A met 1 Januari 1927, omdat meer dan 200 leerlingen in een belangrijk verslechterde positie in de school komen; er aanstonds parallel-klassen gevormd moeten worden, zoodat, mede door het maken van de U.L.O. school tot een 4-jarige, ook daar een overtollige leerkracht zal zijn; de bezuiniging zal zoo gering zijn, dat daaraan niet geevenredigd is de verslechtering van het onderwijs door het volmaken der klassen; daardoor onthoudt waarschijnlijk de hoofdinspecteur, de heer Brants, zich van advies.

De heer VAN DER PLAS kan voor een groot deel instemmen met het gesprokene van den heer Padt. Hij staat ook op het standpunt, dat de gemeente moet zorgen voor goed onderwijs en dat niet de eerste vraag moet zijn om te bezuinigen. Hij vindt, dat Burgemeester en Wethouders zeer sober zijn geweest met het overleggen van stukken. Er ontbreken alle mogelijke cijfers. In het voorstel staan alleen de totaal cijfers. Het zou wel heel toevallig zijn, dat bij een gelijke verdeeling van het aantal kinderen, alle klassen gevuld zouden zijn. Dan is nog de vraag, hoe het staat met het onderwijzend personeel. Het komt hem voor, dat het Rijk bij de bepaling der vergoeding, geen rekening houdt met de verschillende scholen, maar het totaal aantal leerlingen der gemeente neemt. Hij kan zijn stem niet geven aan het voorstel van Burgemeester en Wethouders en stelt voor dat weer terug te zenden naar Burgemeester en Wethouders om meerdere gegevens. De heer Padt heeft gezegd, dat er 2 parallelklassen gevormd moeten worden, maar dat blijkt niet uit de stukken. Hoe is de wijze van afvloeiing van het personeel geregeld. Het Ulo-onderwijs zal dienstbaar gemaakt worden aan de 4e klasse der H.B.S. Welke invloed zal dit hebben op de retributieregeling. Zal die blijven bestaan of zullen de ouders verplicht worden hun kinderen naar het Ulo-onderwijs te sturen en zal voor hen de retributieregeling worden ingetrokken. Wat zijn de gevolgen van dit alles?

De heer HEINTZBERGER zegt, dat het een zwaar stuk werk is, om alles goed uit te werken. Hij kan zich met den gang van zaken van Burgemeester en Wethouders niet vereenigen, omdat niet is uitgemaakt, hoeveel leerlingen er in school A zijn, waarheen ze gaan en hoe groot de klassen worden. Het heeft zijn aandacht getrokken, dat er weinig aandacht besteed is aan het Raadsbesluit van 40 leerlingen per klasse. Als men 40 bepaalt, dan moet men er aan vasthouden. Het gemiddeld minimum wordt 36. Als b.v.

het maximum 40 is, wat is uitgesproken, komt men nu op 30. Er wordt gesproken van reorganisatie. De ouders zullen hun kinderen van school afhalen en naar de Bijzondere school zenden. Dit zou hij niet graag willen. Het blijkt, dat velen het bijzondere onderwijs niet wenschen, ten minste niet wat hier gegeven wordt en dan zullen zij om een andere school komen. De Commissie van Toezicht heeft uitgemaakt, dat de 3-klassige Ulo-school 4-klassig kan worden. Al begint men met 30 per klasse, dan zullen er zwaardere eischen gesteld worden aan het onderwijzend personeel. Hij komt tot de conclusie, dat het mogelijk is, dat de klassen uit hun verband gerukt worden en pasbeginnende klassen samen komen met andere klassen. Het overplaatsen van de 6e klasse is heel moeilijk. Daarom wil hij liever school A laten uitsterven en niet met zoo'n geweldige knauw beginnen voor het onderwijs, want zooals nu Burgemeester en Wethouders voorstellen, geven zij het openbaar onderwijs een geweldigen knauw.

De heer VAN DEN BOS steunt het voorstel van den heer Van der Plas om meerdere gegevens te vragen.

De heer GEERS is tot de conclusie gekomen, dat Burgemeester en Wethouders de reorganisatie zoo hebben voorgesteld, dat zoo min mogelijk het onderwijs benadeeld wordt en dat er bezuinigd wordt. Hij erkent, dat al zouden er nu meer cijfers gegeven worden, hij toch alles nog niet voldoende zou kunnen overzien, om zijn stem aan het voorstel te geven. Hij steunt daarom het voorstel van den heer Van der Plas, om Burgemeester en Wethouders uit te noodigen hun voorstel terug te nemen en een beter overzicht te verstrekken.

De heer MOLENAAR zegt, dat reeds meerdere malen is gesproken over de reorganisatie van het onderwijs. Men heeft echter moeten wachten, om met voorstellen te komen, tot het bekend was, hoeveel leerlingen er naar het bijzonder onderwijs zouden gaan. Toen die cijfers bekend waren, heeft hij verschillende conferenties gehouden met de Commissie van Toezicht op het Lager Onderwijs en met de Hoofden der scholen. Hij brengt hen hier een woord van dank voor hunne medewerking. Uitgaande van de gedachte, dat de reorganisatie moest plaats hebben zonder al te groote storing voor het onderwijs, en verbetering moest inhouden voor het Ulo-onderwijs, is men tot de conclusie gekomen, dat men moest overgaan tot opheffen van een school en tot het veranderen van een 3-jarige Ulo in een 4-jarige. Het financieel voordeel is niet op den voorgrond geschoven. De 4-jarige Ulo-school moet een royale kans hebben om te kunnen slagen, Bij de reorganisatie is ook rekening gehouden met het maximum aantal leerlingen. Het spijt hem, dat de verschillende cijfers niet zijn overgelegd, maar die kan hij nu geven. Hij deelt mede, dat op 15 October 1926 was het aantal kinderen op school:

	A	B	C	D
Klasse 1	13	29	39	41
„ 2	27	26	36	41
„ 3	19	28	38	36
„ 4	18	19	40	34
„ 5	24	21	32	34
„ 6	23	15	41	26
„ 7	—	—	—	16
Totaal . . .	124	138	226	228

Nu kan bij sluiten van school A zonder groote omruiling der kinderen de verdeeling als volgt plaats hebben:

A. klasse 1 . . 13 kinderen, gaan er 11 naar B en 2 naar C
„ 2 . . 27 „ gaat als tweede parallel-klasse in C
„ 3 . . 19 „ gaan er 12 naar B, 3 naar C en 4 naar D
„ 4 . . 18 „ „ „ 14 „ B, 4 „ D
„ 5 . . 24 „ „ „ 18 „ B, 6 „ D
„ 6 . . 23 „ gaat geheel naar B

Dan zal de bezetting zijn:

	B	C	D	
Klasse 1	40	41	41	
„ 2	26	36	41	
„ 3	40	41	40	
„ 4	33	38	38	
„ 5	39	32	40	
„ 6	38	41	26	
	—	—	16	7e leerjaar
	—	27	—	in parall. 2e klasse
Totaal . . .	216	256	242	kinderen

ONDERWIJSKRACHTEN.

School B, Oude wet, 211 kinderen, 6 krachten.
„ C, Nieuwe wet, 241 kinderen, 6 krachten, 1 overtollige.
„ D, „ „ 241 „ 6 „ 1 „

Hij gelooft niet, dat de kinderen van de openbare lagere scholen achterstaan bij kinderen van andere plaatsen. De bedoeling is het Ulo-onderwijs te verbeteren en dat gelijk te maken met de 3e klasse H.B.S. Burgemeester en Wethouders zullen trachten opvoedend te werken, wat betreft het bezoeken van de Ulo-school. Er is niet beraadslaagd over het intrekken van de retributie-regeling. Hij is er voor, de Ulo-school een werkelijk goeden kans van slagen te geven. Het is zelfs de bedoeling, het personeel nog uit te breiden. Men moet afwachten hoe of het gaat. Acht jaar geleden zijn er voorstellen tot reorganisatie ingediend, maar tot uitvoering is men niet gekomen. Nu kan het doorgevoerd worden en geregeld worden voor de naaste 10 jaren. Als het noodig is, zullen er parallel-klassen ingevoerd, maar Burgemeester en Wethouders willen zich niet binden voor een of twee leerlingen een parallel-klasse te vormen.

De heer PADT zegt, dat er steeds voorstellen ter tafel komen, waarvan men niet weet, wat men er aan heeft. Hij heeft gevraagd, of Burgemeester en Wethouders de verzekering geven, wanneer het aantal leerlingen der Ulo-school beneden 61 blijft, er geen voorstellen gedaan zullen worden om het onderwijzend personeel in te krimpen. Er is gezegd, dat de verzekering gegeven is. Hij begint echter te vermoeden, dat het de bedoeling is verandering te brengen in de retributie-regeling. Er wordt gezegd, dat dit naast de reorganisatie staat, zoodoende krijgt men weer hetzelfde, als met de behandeling van de salaris-regeling. Toen zeide Wethouder Molenaar ook, dat het heffen van pensioensbijdrage naast de salaris-regeling stond. Zoo iets vindt hij niet als het behoort. De ouders moeten

vrij gelaten worden of zij hun kinderen willen zenden naar het Ulo-onderwijs of naar een H.B.S. Hij wil de zekerheid hebben, dat de retributie-regeling blijft bestaan, anders zal hij zijn stem aan het voorstel niet geven. Al worden nu de cijfers gegeven van het aantal kinderen, dan kan de Raad zich toch geen voldoende oordeel vormen. Er is een Raadsbesluit, waarbij het aantal leerlingen is bepaald op 40. Verschillende klassen komen er nu boven. Met dat besluit is dus geen rekening gehouden.

De heer VAN DER PLAS is ook niet geheel bevredigd. Vooral niet wanneer de reorganisatie moet gelden voor 10 jaar. Het groote aantal leerlingen der verschillende klassen zal moeilijkheden geven bij overgang. Hij zou de behandeling wel willen aanhouden en alles nog eens goed onder de oogen zien.

De heer MOLENAAR zegt, dat de heer Padt als Voorzitter van de Commissie van Toezicht op het Lager Onderwijs voldoende op de hoogte was van verschillende cijfers. Het doet hem onaangenaam aan, dat er gezegd wordt, dat hij met de plannen rondloopt om de retributie-regeling in te trekken. Op een dergelijke wijze te debatteeren is onvruchtbaar. Als men de reorganisatie wenscht, moet men zelf dan maar met voorstellen komen.

Met algemeene stemmen wordt het voorstel van den heer Van der Plas, om de voorstellen van Burgemeester en Wethouders terug te zenden, met verzoek om meerdere gegevens, aangenomen.

VIII. Politie.

Burgemeester en Wethouders stellen den Raad voor aan den rechercheur van politie M. Doornekamp een toeslag van f 1.— per week te verleenen op de huishuur van perceel Parallelweg 8.

De heer VAN DEN BOS zegt, dat er in de vergaderingen van het Georganiseerd Overleg steeds gesproken is om alle emolumenten af te schaffen. Nu komt men weer met een ander emolument. Wanneer het noodig is, dat die toeslag gegeven wordt, is het beter, het in loon om te zetten.

De heer GEERS zegt, dat dit voorstel hem verwonderd heeft. Het is de bedoeling steeds geweest, plooien weg te nemen en onbillijkheden te doen verdwijnen. Er moet geen persoonlijke bevoordeeling plaats hebben. De tegenwoordige Raad is daar steeds afkeerig van geweest. Nu blijkt, dat men daar weer heen wil. Hij wil echter de zaak zuiver houden en dit behandelen bij de salaris-regeling.

De VOORZITTER zegt, dat bij Doornekamp de telefoon- en het brandsein zijn overgebracht. Hierdoor kan hij meer werk krijgen en daarom willen Burgemeester en Wethouners hem een toeslag van f 1.— per week geven. Tot nog toe heeft Doornekamp de volle huur betaalt.

De heer HEINTZBERGER zegt, dat dit voorstel hem ook verwonderd heeft. De overwegingen verwateren de bedoeling. Als de zaak direct zoo gesteld was, was dit beter geweest. Wordt het voorstel zoo aangenomen, dan is het of de betrokken persoon recht heeft op terugwerkende kracht van het besluit. Als het gegeven wordt voor telefoon- en brandsein, dan is het wat anders.

De heer GEERS zal van de overwegingen niet te veel zeggen. Er worden personen bijgehaald, die verplicht waren in die woningen te wonen, omdat zij aangewezen waren voor veldwachtersdienst. Wanneer die gulden als toeslag gegeven wordt voor telefoon- en brandsein, dan moet de bewoner ook steeds in zijn woning blijven.

De heer GUNTERS zegt, dat waarschijnlijk spoedig de salaris-regeling zal behandeld worden. Als er van den rechercheur meerdere diensten gevraagd worden, dan moet dit bij zijn salaris geregeld worden. Hij vindt het ook beter, het voorstel bij de salaris-regeling te behandelen.

Hiertoe wordt besloten.

IX. Weg Golfterreinen.

Burgemeester en Wethouders schrijven aan den Raad, aangezien het besluit, dat de Raad in de laatst gehouden vergadering nam, betreffende de restitutie door de N.V. Zandvoortsch Duin, eventueel bij bebouwing aan den nieuw aan te leggen weg naar de golfvelden, aan de gemeente te betalen heeft, zich leent voor de verschillende opvattingen, b.v. wat onder bestratingskosten valt en verder of, aangenomen, dat voornoemde Maatschappij op eenige meters van de Zandvoortschelaan een huis bouwt, door haar als gevolg daarvan dadelijk tot restitutie van de bestratings- of aanlegkosten van den geheelen weg dient te worden overgegaan, stellen zij den Raad voor, mede in verband met het overgelegd schrijven van den Directeur der N.V. Zandvoortsch Duin:

1. de N.V. Zandvoortsch Duin verkoopt aan de gemeente Zandvoort voor een totaalprijs van f 1.— den grond ter breedte van 12 Meter en van een lengte als zal noodig zijn om eene verbinding tusschen de Zandvoortschelaan en het door de Kennemer Golfclub te stichten clubhuis tot stand te brengen.

2. de gemeente Zandvoort bekostigt den aanleg van een klinkerweg over bovengenoemden afstand en wel ter breedte van 5 meter,

3. de N. V. Zandvoortsch Duin verplicht zich bij eventueele bebouwing aan meergenoemden weg, dezen weg op eene breedte van 12 Meter te brengen, de wijze van verbreeding ter beoordeeling van Burgemeester en Wethouders en verder bij bebouwing aan dien weg van het meest noordelijk punt van het terrein, behoorende bij die bebouwing af, tot de Zandvoortsche laan, te betalen de kosten van rioleering, gasleiding en waterleiding in dien weg aan te leggen, benevens de door de gemeente Zandvoort over dien afstand betaalden prijs der bestrating, onder bestrating te verstaan den kostprijs der klinkers.

Zij stellen den raad voor niet tot den aanleg over te gaan, alvorens de tot standkoming van een complex tennisbanen verzekerd is.

De heer HEINTZBERGER vraagt of het niet wenschelijk zou dit voorstel te splitsen. Er zijn 2 zaken, het aanvragen van een crediet en het aankoopen van grond voor het aanleggen van een weg. Men heeft de zekerheid nog niet, dat de golfterreinen er komen, dus crediet is nog niet noodig, het aankoopen van grond is wel noodig.

De heer GUNTERS meent, dat er een verschil van meening is over de uitlegging van het vorig raadsbesluit. De bedoeling was niet alles terug te laten betalen, maar alleen de klinkers. Nu de N. V. Zandvoortsch Duin daartegen geen bezwaar heeft, kan hij er zich mede vereenigen. Hij vindt wel jammer, dat niet besloten is den geheelen weg aan te leggen, zooals oorspronkelijk de bedoeling was.

De heer VAN DER PLAS gevoelt wel iets voor het idee van den heer Heintzberger. Eerst moet het zeker zijn dat de tennisbanen er komen.

De VOORZITTER kan mededeelen, dat de tennisbanen er komen, maar hij kan met beslistheid de verzekering geven, dat niet tot den aanleg van den weg zal worden overgegaan, alvorens Burgemeester en Wethouders schriftelijk zekerheid hebben, dat de tennisbanen zullen worden aangelegd. In het voorstel van den heer Heintzberger, ziet hij niet veel nut. Als er langs den weg gebouwd wordt, komen de kosten terug van de klinkers, en bovendien wordt de weg aangelegd op een breedte van 12 Meter. Alles bij elkaar zal het de gemeente niet meer dan f 8000.— kosten.

De heer HEINTZBERGER zegt, dat het eerste besluit niet voor tweeërlei uitlegging vatbaar is. Als men besloot den weg aan te leggen en er werd aan gebouwd, dan zouden alle kosten aan de gemeente terugbetaald worden. Het besluit werd alleen genomen voor de golfterreinen, maar niet om een ander gebruik van den weg te maken.

De heer SCHAAP zegt, dat hij het eens is met den heer Heintzberger. Bij den bouw van het laatste huis zullen de kosten van den weg worden teruggegeven. Dit kan echter nog wel 100 jaar duren.

Het voorstel van Burgemeester en Wethouders wordt in stemming gebracht en aangenomen met 9 tegen 3 stemmen. Tegen stemmen de heeren Van den Bos, Heintzberger en Schaap.

X. Straatverlichting.

De VOORZITTER deelt mede, dat Burgemeester en Wethouders zich in verband met het behandelde in de vorige raadsvergadering, in verbinding hebben gesteld met het P.E.N. in zake den prijs, die berekend wordt voor klein-verbruikers, in deze gemeente. Het P.E.N. heeft medegedeeld, dat Gedeputeerde Staten aan de Provinciale Staten onlangs een nota hebben overgelegd, aangaande de bij het bedrijf geldende tarieven. Daarbij werd ook behandeld een eventueele herziening der tarieven voor verlichting voor huishoudelijk gebruik. Deze aangelegenheid is thans nog in studie, zoodat geen toezegging van eenerlei aard kan plaats hebben. Hij heeft nog een onderhoud gehad met den vertegenwoordiger van het P.E.N., en die heeft toegezegd, dat niet voor elke armatuur een prijs van f 10.— in rekening zou gebracht worden. Dit kan op de helft gebracht worden. Wanneer er dus 360 armaturen zijn, dan komt het bedrag op de helft van f 3600.— of f 1800.—.

De heer VAN DER PLAS handhaaft zijn meening, die hij gezegd heeft in de vorige raadsvergadering. Hij is voor het behoud van de electrische straatverlichting. Gas vindt hij te onzeker. Wanneer de gemeente een eigen gasfabriek had, was het wat anders.

De heer HEINTZBERGER zegt, dat er nu een poging gewaagd is om de prijzen voor de verbruikers verlaagd te krijgen. Wanneer er nu doorgevoerd kan worden, dat er gas komt, kan het gebeuren, dat de bedrijfsresultaten van het P.E.N. zoo worden dat de prijs verhoogd moet worden. Hij is bang, dat men juist het tegenovergestelde zal bereiken, wat men wil. Zandvoort heeft nu eenmaal een electrische straatverlichting van den modernen tijd, en die moet men houden.

De VOORZITTER zegt, dat aan Haarlem geschreven is over den prijs van het gas, dat gebruikt zal worden voor straatverlichting. Het gemeentebestuur van Haarlem heeft geantwoord, dat het in beginsel bereid is, den Raad een voorstel te doen, om met deze gemeente een overeenkomst aan te gaan met betrekking tot levering van gas, ten behoeve van de openbare verlichting, waarin de winst voor Haarlem bepaald wordt op 2/10 cent per M3. gebaseerd op den kostprijs van het gas in den gashouder te Haarlem over het jaar

1925, zijnde f. 42.225 per 1000 M3. Bij eventueele stijging van vorenbedoelden kostprijs zal de winst voor Haarlem ad 2/10 cent per M3 gehandhaafd blijven. Bij eventueele daling van dien kostprijs zal de winst voor Haarlem dienen te worden verhoogd met 1/10 cent per M3. voor elke 1/10 cent per M^3. daling van den kostprijs tot een maximum van 5/10 cent per M^3. Voor zoover noodig wordt nog opgemerkt, dat de hoeveelheid gas, die geleverd wordt voor openbare verlichting, buiten de hoeveelheden blijft, die genoemd zijn in de op 29 Januari 1921 gesloten overeenkomst.

De heer VAN DER WERFF vraagt, of de prijs daardoor nog minder wordt voor de gemeente.

De VOORZITTER antwoordt, dat deze aanbieding nog voordeeliger is.

De heer SCHAAP is ook niet voor gas. Er zijn al zooveel palen in de gemeente en die wil hij liever niet vermeerderen. Hij wil desnoods een proef nemen in enkele straten, maar het contract aangaan voor 5 jaar.

De heer MOLENAAR is ook niet direct een groote voorstander van gasverlichting. Hij had echter de prijzen voor de bevolking verlaagd willen hebben. Als men geen gasverlichting neemt, dan is men aan het P.E.N. gebonden.

De VOORZITTER zegt, dat de beslissing moeilijk is. Niettegenstaande de prijs op 42 cent gesteld is voor de bevolking, wil hij toch de voorkeur geven aan electrische verlichting. Als de prijs van electriciteit naar beneden gaat, dan zit de gemeente vast aan zijn gasverlichting. Hij twijfelt niet aan de cijfers, die de Directeur der Bedrijven gegeven heeft. Die inlichtingen zullen wel juist zijn, want daar is de persoon borg voor.

De stemming in de gemeente Velsen was ook tegen het P.E.N. daar betaalt de bevolking ook 42 cent, maar toch is daar met bijna algemeene stemmen besloten, tot electrische straatverlichting. Voor 1 November a.s. moet de beslissing genomen zijn en hij is van meening, dat de gemeente een stap achteruit doet, wanneer tot gasstraatverlichting wordt overgegaan.

De heer GEERS zegt, dat de prijs van 42 cent voor de bevolking geheel los staat van het tarief, dat de gemeente moet betalen. De Directeur der Bedrijven spreekt van een winst in de toekomst, maar als men gasstraatverlichting neemt, doet de gemeente iets, om het gasverbruik te bevorderen, anders had men misschien geen gashouder noodig gehad. In het contract van het P. E. N. liggen tamelijke kosten voor de gemeente opgesloten. Er staat in, dat in overleg met de gemeente gekableerd zal worden. Hij heeft een idee, dat groote gedeelten gekableerd zullen worden en dan moet de gemeente het ingraven en de bestrating betalen. Het gasgebruik is goedkoop. Hij vindt het niet erg, om tot, gasverlichting over te gaan, want de P. E. N. heeft hetzelfde gedaan, toen indertijd hier een gasfabriek was.

De VOORZITTER zegt, dat met het P. E. N. is overeengekomen, dat het overleg voor het kableeren moet verstaan worden, de goedkeuring van Burgemeester en Wethouders. De bedoeling was nog dit jaar de Boulevards te kableeren en zoo van jaar tot jaar een gedeelte. Het P. E. N. zelf is ook niet erg voor spoedige kableeren te Zandvoort.

De heer VAN DER PLAS zegt, dat de gemeente volgens het contract met Haarlem verplicht was den gashouder te bouwen. Hij vreest, dat men er later spijt' van zal hebben, als er nu besloten wordt tot gasstraatverlichting. Voor de gas-straatverlichting moet een geldleening aangegaan worden en het kon wel eens zijn, dat Ge-

deputeerde Staten het besluit niet zouden goedkeuren. Wat zal er dan gebeuren? Hij wijst er op, dat zelfs nu het raadsbesluit tot het stichten van een prise d'eau nog niet eens is goedgekeurd.

De heer GUNTERS zegt, dat men hier terdege rekening mede mede moet houden. Als de mogelijkheid zou bestaan, dat Gedeputeerde Staten het niet zouden goedkeuren, dan zou hij nog een jaar bij het oude willen blijven. De gasverlichting zal ongeveer een f 3000.— per jaar besparen en daar gevoelt hij wel wat voor. Wordt het bestuit van de geldleening echter niet goedgekeurd, en het contract is opgezegd, dan zit men in het donker.

De VOORZITTER zegt, dat het moeilijk is. Hij gelooft met de goedkeuring van het besluit wel eenigen tijd mede gemoeid zal zijn. Maar aan die overwegingen moet men zich niet houden. In gemeenten, waar een eigen gasfabriek is, is gas veel goedkooper. Velsen kan gas voor 2 cent per M3 krijgen en nog niet eens gas voor straatverlichting.

De heer SLEGERS is er niet bang voor, dat men in het donker komt te zitten. Al is het contract met het P. E. N. opgezegd, en de gasverlichting is nog niet gereed, dan zal men toch wel verlichting krijgen. Want van de Provincie zou men de veiligheid niet in gevaar brengen.

Met 7 tegen 5 stemmen wordt het voorstel, het contract met het P.E.N. van Noordholland op te zeggen en tot gas-straatverlichting over te gaan, aangenomen.

Tegen stemmen de heeren Van den Bos, Heintzberger, Schaap, Padt en Van der Plas.

XI. Belastingen.

Hierna wordt een beschikking genomen op eenige reclames tegen aanslagen van belastingen, zooals door Burgemeester en Wethouders was voorgesteld.

XII. Rondvraag.

De VOORZITTER deelt mede, dat er langs de Zandvoortschelaan eenige doode boomen staan. Hij vraagt machtiging aan Burgemeester en Wethouders te verleenen om die, op de voordeeligste manier voor de gemeente, te laten rooien.

De Raad verleent de gevraagde machtiging.

De heer VAN DEN BOS vestigt er de aandacht van Burgemeester en Wethouders op, dat er in de kolken in de straten voor afvoer van water, veel zand zit. Ze worden niet voldoende schoongemaakt. Hij verzoekt hieraan beter de hand te houden.

De VOORZITTER zegt toe dit te bespreken met de Wethouders.

De heer GEERS heeft bemerkt, dat op Zondag, 16 October j.l. des middags om ongeveer 12 uur, eenige gemeente-werklieden bezig waren met het vervoer van plankiers naar de gemeentelijke opslagplaats. Hij geeft in overweging dit niet meer op Zondag te laten doen, want hij is buiten de meerdere kosten om voor Zondagsrust en Zondagsrust en Zondagsheiliging. 16 September was het seizoen geëindigd, dus men heeft een maand daarvoor gehad.

De VOORZITTER zegt, dat het hier een buitengewoon geval betreft. Met het mooie weer had men de plankiers laten liggen. Zondags met den storm moest er nog gered worden wat er nog te redden viel.

De heer HEINTZBERGER zegt, dat de begrooting weer in uitzicht is. Hij vraagt, of de raadsleden de begrooting lang genoeg voor de behandeling krijgen om te bestudeeren.

De VOORZITTER zegt, dat de wettelijke termijn in acht genomen zal worden.

De heer PADT vraagt, of Burgemeester en Wethouders het noodig oordeelen, om afdoende maatregelen te nemen in den noodtoestand, die kan ontstaan bij ziekte van het personeel op School C. Het is voorgekomen, dat er aan klassen vacantie gegeven werd, of dat kinderen voor een klasse werden gezet, om op kinderen te passen. Die toestand is niet goed. Er zijn in de gemeente leerkrachten, die direct kunnen invallen.

De VOORZITTER antwoordt, dat de Inspecteur van het Lager Onderwijs wil, dat ongehuwde leerkrachten voor tijdelijk worden aangesteld. Hij zal het echter nogmaals in overweging nemen.

De heer GUNTERS vestigt de aandacht van Burgemeester en Wethouders nogmaals op de slechte bestrating van de Brederodestraat.

De VOORZITTER antwoordt, dat hij zich in verbinding heeft gesteld met den heer Van Es, Deze heeft hem geschreven, dat hij binnenkort gelegenheid zal hebben met hem te spreken. Zoodra die bespreking heeft plaats gehad, zal hij hiervan mededeeling aan den raad doen.

XIII. Sluiting.

Daar er verder niets meer te verhandelen is, sluit de VOORZITTER de vergadering.